*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2025-2027**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025-2026

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Relatywizm a etnocentryzm |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Pedagogiki i Filozofii |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Filozofii |
| Kierunek studiów | Komunikacja Międzykulturowa |
| Poziom studiów | II stopień |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok pierwszy /semestr drugi |
| Rodzaj przedmiotu | Kierunkowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr Marek Bosak |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Marek Bosak |

\* *-opcjonalni*e,*zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| II | 15 | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Student powinien posiadać zaleczenie z następujących przedmiotów semestru pierwszego: Antropologia kultury współczesnej; Kulturowe reprezentacje świata oraz Państwa etniczne a państwa narodowe. |

3.cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Celem przedmiotu jest zaprezentowanie słuchaczom różnorodnych sformułowań idei etnocentryzmu która stanowi istotny element wielu kultur. |
| C2 | W ramach wykładu prezentowane są psychologiczne, socjologiczne i filozoficzne podstawy tej idei oraz konsekwencje jakie postawa etnocentryczna ze sobą niesie. |
| C3 | Słuchacze będą mogli się także zapoznać z krytyką etnocentryzmu oraz z zaproponowaną przez Richarda Rorty’ego próbą przekroczenia wad etnocentryzmu przy jednoczesnym zachowaniu jego zalet. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_1 | absolwent zna i rozumie: relacje między funkcjonującymi w kulturze relatywizmem, absolutyzmem i etnocentryzmem a strukturami i instytucjami społeczno-kulturalnymi w skali międzynarodowej i międzykulturowej oraz wpływ tych stanowisk na normy i reguły (prawne, organizacyjne, moralne, etyczne) organizujące struktury i instytucje społeczne | K\_W04 |
| EK\_2 | absolwent potrafi: posługując się właściwymi ujęciami teoretycznymi relatywizmu i etnocentryzmu, potrafi rozpoznać, zinterpretować i analizować krytycznie różnego rodzaju sformułowania tych stanowisk i określić ich rangę w procesie komunikacji międzykulturowej | K\_U02 |
| EK\_3 | absolwent potrafi: prowadzić debatę na temat etnocentryzmu i relatywizmu; merytorycznie argumentować z wykorzystaniem poglądów własnych oraz innych autorów | K\_U05 |
| EK\_4 | absolwent jest gotów do: uznania wpływu relatywizmu, absolutyzmu oraz postawy etnocentrycznej na komunikację międzykulturową i do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych w tym kontekście | K\_K04 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| 1) Etnocentryzm – określenia funkcjonujące w literaturze przedmiotu oraz jego historyczne i współczesne egzemplifikacje |
| 2) Teoretyczne, psychologiczne i społeczne podstawy etnocentrycznych postaw i przekonań |
| 3) Relatywizm: definicja, historia pojęcia, przedmiot i zasięg, teoretyczne przesłanki relatywizmu |
| 4) Relatywizm a relatyzm |
| 5) Relatywizm kulturowy – określenie i historia pojęcia, konsekwencje teoretyczne i praktyczne |
| 6) Absolutyzm poznawczy vs relatywizm charakterystyka sporu i najistotniejsze strategie argumentacyjne |
| 7) Anty-anty etnocentryzm jako etnocentryzm inkluzyjny |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Nie dotyczy |
|  |
|  |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów(projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

*: wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| K\_W05 | obserwacja w trakcie zajęć; wypowiedź pisemna w formie eseju / referatu | wykład |
| K\_U03 | obserwacja w trakcie zajęć; wypowiedź pisemna w formie eseju / referat | wykład |
| K\_U07 | obserwacja w trakcie zajęć; wypowiedź pisemna w formie eseju | wykład |
| K\_K04 | obserwacja w trakcie zajęć; wypowiedź pisemna w formie eseju | wykład |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uczestnictwo w zajęciach oraz napisanie referatu / eseju, którego tematyka będzie wyraźnie łączyć się z tematyką wykładów. Ocena końcowa będzie średnią z dwu ocen. Pierwsza jest oceną aktywności oraz wypowiedzi słuchacza w trakcie trwania całego kursu. Druga ocena odzwierciedla poprawność wypowiedzi pod względem formy i treści. W przypadku oceny formalnej strony pracy pisemnej brane są pod uwagę cechy takie jak np. poprawność formatowania tekstu, poprawność wykonania odnośników; poprawność wykonania bibliografii, zgodność tytułu z zawartością wypowiedzi pisemnej, logika wywodu. W przypadku oceny zawartości treściowej wypowiedzi bierze się pod uwagę sposób posługiwania się użytymi w tekście pojęciami (poprawny / niepoprawny), poprawność budowanych interpretacji, zakres poruszanych problemów (zbyt wąski/ odpowiedni dla danego tematu / zbyt szeroki). Na ocenę dostateczną będą oceniane teksty ograniczające się tylko do zreferowania wybranych stanowisk, na ocenę dobrą będą ocenione teksty w których pojawi się klarowna argumentacja za bądź przeciwko określonym stanowiskom, ocenę bardzo dobrą uzyskają wypowiedzi w których oprócz poprawnie zreferowanych stanowisk teoretycznych i przywołanej argumentacji autorzy podejmą próbę zaproponowania własnych rozwiązań poruszanych problemów. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 1 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 35 |
| SUMA GODZIN | 51 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. Zachariasz A. L., *Kultura jej status i poznanie*, Wyd. UMCS, Lublin 1999. 2. Zachariasz A. L., Teoria poznania jako relatystyczna koncepcja prawdy teoretycznej, Wyd. UR, Rzrszów 2011, s. 404-466. 3. Rorty R., *Obiektywność, relatywizm i prawda. Pisma filozoficzne t. I*, przeł. J. Margański, Fundacja Aletheia, Warszawa 1999. 4. Radkiewicz P. *Patriotyzm, etnocentryzm, nacjonalizm. Perspektywa makropsychologiczna*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2019. 5. Burszta W. J., Relatywizm i etnocentryzm postmodernistycznie widziane A. Szahaj (red.) Między pragmatyzmem a postmoder-nizmem. Wokół Filozofii Richarda Rorty’ego, Wyd. UMK. Toruń, 1995, s. 189-206. |
| Literatura uzupełniająca:   1. Kołakowski L., *Nasz Relatywny relatywizm* [w:] Habermas, Rorty, Kołakowski. Stan filozofii współczesnej, przekł. i oprac. J. Niżnik, Wrocław 1996, s. 97-108. 2. Krawczyk M., *Poza absolutyzm i relatywizm. Anty-antyetnocentryzm Richarda Rorty’ego* [w:] Kultura i wartości, NR 16/2005. 3. Próchnik W. W., *Racjonalizm, relatywizm i etnocentryzm* 4. *w ujęciu Richarda Rorty ’ego* [w:] Annales VOL. XXX, 8, 2005 5. Rafael E. Aguilera Portales, Problem etnocentryzmu w debacie antropologicznej między Cliffordem Geertzem, Richardem Rorty'm i Lévi-Straussem [w:] Gazeta de Antropología, 2002, 18, artykuł 11 · <http://hdl.handle.net/10481/7399> |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

…………………………………………

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)